

Číslo: 137/Cha/2017

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Podhorie konaného dňa
2.3.2017o 18.00 hod. v zasadačke obecného úradu

Prítomní : Anton Chobot – starosta obce

Ing. Lenka Danková

Jozef Masný

Martin Masný

Radoslav Masný

Viliam Masný

Ostatní prítomní: Ing. Milan Matejkov – hlavný kontrolór

Anna Horčíčáková – zamest. obce

Ing. Gabriela Šupejová – zamest. obce

Anton Polko – náhradník na poslanca OZ

Verejnost': podľa priloženej prezenčnej listiny

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia OZ
2. Určenie a schválenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesenia č. 31- 43/2016
4. Zmena mandátu poslanca Obecného zastupiteľstva
5. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu za rok 2016 a správa hlavného kontrolóra
6. Prerokovanie prijatých petícií od občanov obce
7. Prerokovanie prevodu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa
Ing. Antonovi Súlovcovi
8. Rôzne: Zámer prestavby budovy starej MŠ na nájomne byty
9. Diskusia
10. Záver

K bodu 1. Otvorenie zasadnutia OZ

Rokovanie OZ otvoril Anton Chobot, starosta obce, ktorý zároveň privítal prítomných poslancov, náhradníka poslanca OZ, hlavného kontrolóra a pracovníčky OcÚ a občanov.

Konštatoval, že OZ je uznášania schopné, na rokovaní sú prítomní 5 poslanci, neprítomní: Pavol Masný, ktorý sa ospravedlnil a Gabriela Koneščíková, ktorá sa písomne vzdala poslaneckého mandátu. Predniesol program rokovania. Dal hlasovať. Program rokovania bol jednohlasne schválený.

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia OZ
2. Určenie a schválenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie
3. Kontrola plnenia uznesenia č. 31- 43/2016
4. Zmena mandátu poslanca Obecného zastupiteľstva
5. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu za rok 2016 a správa hlavného kontrolóra
6. Prerokovanie prijatých petícií od občanov obce.
7. Prerokovanie prevodu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa Ing. Antonovi Súlovcovi
8. Rôzne: Zámer prestavby budovy starej MŠ na nájomne byty
9. Diskusia
10. Záver

Hlasovanie poslancov:

Prítomní poslanci: 5 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková,

Neprítomní poslanci: 1 Pavol Masný

Hlasovali za: 5 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Proti:

Proti : 0

Zdržali sa: 0

K bodu 2. Určenie a schválenie zapisovateľa, overovateľov zápisnice a návrhovej komisie

Boli navrhnutí: Overovatelia zápisnice: Martin Masný, Viliam Masný

Návrhová komisia: Ing. Lenka Danková, Radoslav Masný,
Zapisovateľka: Anna Horčičáková

Hlasovanie poslancov:

Prítomní poslanci: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Neprítomní poslanci: 0

Hlasovali za: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 3. Kontrola plnenia úloh z uznesenia č. 31- 43/2016

Anton Chobot, starosta obce predniesol plnenie úloh z predchádzajúceho zasadnutia OZ a konštatoval, že uznesenia sú splnené. Poslanci OZ plnenie uznesení zobrali na vedomie.

K bodu 4. Zmena mandátu poslanca Obecného zastupiteľstva

Dňa 22.12.2016 bol na Obec Podhorie doručený list p. Gabriely Konušikovej vo veci vzdania sa mandátu poslanca v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, podľa § 25, ods. 2, písm.c k 31.12.2016. Na základe vzdania sa mandátu poslanca podľa zákona o obecnom zriadení nastupuje náhradník za poslanca OZ.

2. Nastúpenie náhradníka za poslanca obecného zastupiteľstva

Prvým náhradníkom za poslanca OZ podľa výsledkov volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15.11. 2014 je Ing. Gabriela Šupejová.

Ing. Gabriela Šupejová sa dňa 1.3.2017 písomne vzdala mandátu náhradníka poslanca OZ z dôvodu § 11 ods.2, bod b. zákona č.369/1990 Zb. – funkcia poslanca je nezlučiteľná s funkciou zamestnanca obce, v ktorej bol zvolený a §

25 odst. 2, písm h). Ing. Gabriela Šupejová mieni naďalej vykonávať funkciu pracovníčky Obecného úradu v Podhorí.

Z uvedeného dôvodu že Ing. Gabriela Šupejová je zamestnankyňa obce , nemôže vykonávať funkciu poslanca OZ.

3. Nastúpenie druhého náhradníka za poslanca obecného zastupiteľstva

Druhým náhradníkom za poslanca OZ podľa výsledkov volieb do orgánov samosprávy obcí, ktoré sa konali dňa 15.11.2014 je Anton Polko

Podľa zákona č.369/1990 Zb. § 25 ods.1 písm a,b,c,d, p. Anton Polko aby vykonával funkciu poslanca OZ je povinný prečítať a podpísať zákonom stanovený sľub poslanca OZ

Anton Polko prečítal a podpísal sľub poslanca OZ a podpísal Čestné vyhlásenie, že nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca OZ podľa § 11 ods.2, zákona č. 369/1990 Zb.

Anton Chobot, starosta obce odovzdal poslancovi Osvedčenie náhradníka , že dňa 2.3.2017 sa stal poslancom obecného zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo odvolalo poslankyňu Gabrielu Konušíkovú z funkcie predsedu pre kultúru a šport a zvolilo za predsedu Antona Polku.

Hlasovanie poslancov:

Prítomný poslanci: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Nepítomný poslanci: 0

Hlasovali za: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 5. Vyhodnotenie plnenia rozpočtu za rok 2016 a správa hlavného kontrolóra

Ing. Milan Matejkov, hlavný kontrolór predniesol správu HK za obdobie IV.Q 2016 : a) správu o činnosti HK, b) stanovisko HK k plneniu rozpočtu obce za 1.-12.2016.

a) Hlavnou úlohou kontrolnej činnosti v r.2016 bolo sledovanie , kontrolovanie dodržiavania zákonnosti, hospodárnosti, účinnosti a účelovosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami. Konštatoval, že pri kontrole neboli zistené závažné

nedostatky, ktoré by nasvedčovali na nehospodárnosť a neefektívnosť v činnosti obce.

b) Plnenie rozpočtu obce za rok 2016 vypracovala a predložila ekonómka OcÚ Ing. Gabriela Šupejová- bolo zverejnené na úradnej tabuli. Finančné hospodárenie sa riadilo schváleným (upravovaným) rozpočtom na rok 2016.

Príjmy rozpočtu boli za rok 2016 plnené na 104 %, kapitálové príjmy 78 %.

Výdavky rozpočtu boli za rok 2016 plnené na 94 % , kapitálové výdavky 97 %.

Príjmy: Významnou položkou v hospodárení sú daňové príjmy, výnos dane z príjmov – podielové dane vo výške 211.431,62 € , ktoré sú plnené na 106 % a daňové príjmy obce (DZN, TKO ostatné poplatky) plnenie na 100 %.

Záväzky a pohľadávky :

Obec k 31.12.2016 neeviduje záväzky voči dodávateľom žiadne záväzky, eviduje faktúry splatné v januári 2017 vo výške 23.037,07 € , okrem toho ŠJ 264,35 €.

Pohľadávky za vodu, TKO a dane – 0 €

Stav účtov obce Podhorie k 31.12.2016 :

Prima banka	86.889,29 €	účet obce
Prima banka	6.604,30 €	termínovaný účet
Prima banka	326,69 €	rezervný fond
Prima banka	272,35 €	školská jedáleň
Prima banka	423,73 €	sociálny fond
Prima banka	0 €	kriminalita- kamery
Prima banka	0 €	dotácia MŠ
Pokladňa	700,59 €	

Správa o plnení rozpočtu obce za 1.-12.2016 je spracovaná v súlade s príslušnými ustanoveniami § 16 zákona o rozpočtových pravidlách .Možno teda konštatovať, že obec disponuje dostatočným stavom finančných prostriedkov potrebných na bežný chod obce a na uhrádzanie záväzkov voči všetkým subjektom.

Správa HK bude tvoriť prílohu k zápisnici

Hlasovanie: Prítomní poslanci: 6 , neprítomný poslanec:1

Hlasovali za: Ing. Lenka Danková, Martin Masný, Jozef Masný,
Radoslav Masný, Viliam Masný, Anton Poľko

Proti: 0, Zdržali sa: 0

K bodu 6. Prerokovanie prijatých petícií od občanov obce

Pán Viliam Masný predniesol právne stanoviská od dvoch nezávislých právnych zástupcov:

ADVOCATIS, advokátska kancelária , JUDr. Peter Vachan, advokát

Advokátska kancelária , JUDr. Halagan, s.r.o., Žilina

Dvoma petíciami doručenými obci sa obyvatelia obce domáhali:

1) zabezpečenie prístupnosti a neobmedzeného využívania obecných ciest pre obyvateľov obce Podhorie, pre Lesné pozemkové spoločenstvo Roháč a pre Pasienkové a pozemkové spoločenstvo Podhorie (ďalej len petícia 1)

2) zachovanie lyžiarskeho vleku na súčasnom mieste a zabezpečenie jeho verejného využívania (ďalej len petícia 2)

Stanoviská advokátskych kancelárií budú tvoriť prílohu k zápisnici.

K tomuto bodu sa vyjadrili : **JUDr. Peter Vachan, advokát :**

Petícia 1 – V rámci argumentácie občania vychádzali z doplnku č.1 ÚPN v roku 2006 , z návrhu verejného dopravného vybavenia, v ktorom je zakreslená navrhovaná cesta cez areál bývalého poľnohospodárskeho družstva. Lokalita Zámotie v ÚPN bola riešená len výhľadovo. V rámci doplnku ÚPN z r. 2006 boli záväzne riešené iba lokality „Lán“, „Kopce“ a „Dráhy“.

Pri riešení súčasnej situácie v lokalite Zámotie nie je možné spájať riešenie s výkresom návrhu verejného vybavenia v zmysle doplnku UPN. Okresný úrad , referát pôdohospodárstva nesúhlasí s výstavbou a zaberaním poľ.pôdy, treba pri tvorbe UPN stanovisko úradu rešpektovať a **pre obec Podhorie je pri tvorbe územného plánu záväzný.**

S prihliadnutím na vyššie uvedené navrhovateľ vzniknutú situáciu riešiť a vybaviť tak, že prístup k IBV v lokalite Zámotie , ak bude orgánom ochrany pôdy schválená riešiť mimo územia hospodárskeho dvora.

Bez ohľadu na vyššie uvedené bola v lokalite „Zámotie“ v minulosti vystavaná individuálna bytová výstavba v rozpore s právnymi predpismi a vzniknutú

situáciu je potrebné zo strany obce Podhorie vyriešiť tak, aby občania v predmetnej lokalite mali zabezpečený prístup k stavbám.

Cesta cez areál družstva je účelovou komunikáciou v súkromnom vlastníctve a obec sa o ňu nestará.

Predmetná komunikácia nie je ani v passporte miestnych komunikácií.

Pozemky na ktorých je komunikácia nemajú žiadne vyústenie a nespĺňajú parametre na to, aby na nich bola oficiálne vybudovaná cesta kvôli nedostatočnej šírke.

Keďže komunikácia je preukázateľne súkromným vlastníctvom spoločnosti Agro Turiec, je účelová a nie verejná, otázka prechodu súkromných osôb a prejazdu nákladných áut z ťažby pre lesné spoločenstvo by mala byť riešená dohodou dvoch strán, teda Agro Turiec a Lesného spoločenstva .

Právne stanovisko JUDr. Halagan:

Predmet stanoviska:

Zmena druhu pozemnej komunikácie prechádzajúcej cez hospodársky dvor Podhorie - areál bývalého poľnohospodárskeho družstva v konaní o schválení návrhu k ÚPN-O

Vo svojom stanovisku uvádza, že Turiec – Agro, s.r.o. kúpnu zmluvou zo dňa 14.6.2011 boli prevedené do jeho vlastníctva okrem iného aj vonkajšie úpravy hospodárskeho dvora pod inventárnym číslom 6040/34 a inventárnym číslom 6040/35 pod názvom **cesty hospodárskeho dvora Podhorie**.

Čo sa týka vlastníctva pozemnej komunikácie a vlastníctva pozemku, právny stav je taký, že **vlastník pozemnej komunikácie je iný ako je vlastník pozemku, areál bývalého družstva je oplotený a nie je verejne prístupný**. Areál užíva výlučne spoločnosť Turiec - Agro, s.r.o.

Pozemné komunikácie sa rozdeľujú podľa dopravného významu, určenia a technického vybavenia na

a) diaľnice,

b) cesty,

c) miestne komunikácie,

d) účelové komunikácie.

Účelové komunikácie v uzavretých priestoroch alebo objektoch sú neverejné.

Verejnú účelovú komunikáciu môže príslušná obec vyhlásiť za neverejnú len so súhlasom jej vlastníka.

Pozemnú komunikáciu v areáli bývalého poľnohospodárskeho družstva nie je možné považovať za miestu obslužnú komunikáciu ani z hľadiska parametrov, ktoré stanovuje záväzná Slovenská technická norma STN 73 6110 projektovanie miestnych komunikácií.

Ak by obecný úrad chcel realizovanú pozemnú komunikáciu niekedy prevziať do siete miestnych komunikácií (verejných), muselo by tomu predchádzať správne konanie, výsledkom ktorého by bolo vydanie meritórneho rozhodnutia o zaradení uvedenej účelovej pozemnej komunikácie do siete miestnych pozemných komunikácií Obce Podhorie.

Treba si však uvedomiť, že účastníkom takéhoto konania by bol nesporne aj Turiec - Agro s.r.o., ktorý je vlastníkom účelovej komunikácie a užíva aj celý areál družstva.

Je však možné dôvodne predpokladať, že spoločnosť Turiec - Agro s.r.o. **by bola proti tomu ako vlastník pozemnej komunikácie, aby bola táto účelová komunikácia zaradená do siete miestnych verejných komunikácií** (napr. aj z dôvodu ochrany vlastného majetku).

O takejto zmene druhu pozemnej komunikácie nemôže rozhodnúť spracovateľ návrhu ÚPN-O - odborný garant, nakoľko táto osoba nie je vecne príslušná na takéto rozhodnutie. O takejto zmene nemôže rozhodnúť ani obecné zastupiteľstvo v rámci schvaľovania záväznej časti ÚPN-O.

Petícia 2 – Lyžiarsky vleč nie je vlastníctvom obce, zjazdovka je využívaná bez akéhokoľvek oprávnenia, právneho vzťahu s vlastníkmi pozemkov, vleč ako aj celý areál nespĺňa bezpečnostné a ďalšie právne predpisy na jeho prevádzkovanie.

Ing. Ľuba Brezianská : ako uvádza odborný garant Ing. arch. Barčiak, predmetom územného plánu nie je riešiť vlastníctvo, ale zmapovať jestvujúci stav a vypracovať návrh.

Argumentovala, že obec má v súčasnej dobe územný plán s doplnkom z r. 2006, v ktorom je riešená aj oblasť hosp. dvor Podhorie, oblasť Zámotie a verejná miestna komunikácia. Obec podľa LV je výlučným vlastníkom pozemkov verejnej miestnej komunikácie prechádzajúcej cez hospodársky dvor. K RD na Zámotí bolo vydané právoplatné územné rozhodnutie. Stavebné

povolenie na RD v časti Podhorie nad Družstvom – Zámostie boli vydané v súlade v tom okamihu a aj stále doteraz platného UPN. Nie je možné, aby sa menili podmienky prístupu k RD. Navrhovaným spôsobom prístupovej komunikácie – obchvatom na cestu do Liet. Závadky by sa podstatným spôsobom znehodnotili stavebné pozemky a kvalita života v RD . Predmetná verejná miestna komunikácia je v súčasnosti jediná prístupová cesta.

Ing. Arch. Vladimír Barčiak- v UPN v lokalite Zámostie sa neuvažuje s výstavbou RD a prístupovou komunikáciou cez areál družstva.

Reakcia k zmene a doplnku z r.2006 : vysvetlil ako treba čítať tento dokument. Rozhodujúcou časťou tohoto dokumentu je návrh záväznej časti súčasťou, ktorého je schéma záväzných častí riešenia verejno- prospešných stavieb. Je tam uvedené , že táto dokumentácia rieši len priestor mimo Zámostia, tzn. Dráhy, Lán, Kopce a na Kopcoch len jednu cestu, ale nie tú po obvode dohora a neumožňuje v územiach, ktoré sú vyznačené výhľadovo žiadnu výstavbu. Výhľad nie je v stavebnom zákone ani definovaný. V schéme záväzných častí sa teda v doplnku z roku 2006 nepočíta ani s cestou cez areál dvora ani s ďalšou výstavbou a bolo to chválené aj vtedajším všeobecno-záväzným nariadením. Taký je platný právny stav. Výstavba je možná len v územiach, ktoré sú zakreslené v schéme záväzných častí.

Toto sa v minulosti podcenilo a vydali sa neoprávnene územné rozhodnutia .

Na to prihliadame aj pri tvorbe územného plánu. To, čo je postavené rešpektujeme, rešpektujeme aj cestu po západnej strane dvora a to sa prebralo aj do ÚPN. Ponúkame riešenie alternatívneho prístupu k stojacim dvom domom poza areál družstva. Ale v priestore dvora a Zámostia už nie je možná výstavba. Je treba hľadať náhradné alternatívy prístupu k súkromným pozemkom.

Sú rozpracované alternatívy príjazdov k súkromným pozemkov v rámci pripomienkového konania k návrhu ÚPN, ktorý ešte nie je uzavretý.

Jozef Masný - Turiec Agro - právnym analýzám rozumie, nespochybňuje vlastníctvo cesty. Poukázal na to, že Turiec Agro odkúpilo všetky stavby , aj zvršok predmetnej cesty pod inv. č. 6040/35 pod názvom cesty hospodárskeho dvora Podhorie , čiže vedľa preukázať vlastníctvo k stavbám. Turiec Agro nikdy nespochybnilo vlastníctvo pozemkov obce pod cestou. Nie je pravdou že právnická osoba Turiec Agro užíva cesty neoprávnene. Pozemná komunikácia je nesporne účelovou komunikáciou neverejnou. Areál družstva je oplotený a nie je verejne prístupný. Z dôvodu ochrany vlastného majetku Turiec Agro bude proti tomu ako vlastník pozemnej komunikácie, aby táto účelová komunikácia bola zaradená do siete miestnych verejných komunikácií. Neobmedzený prístup

na pozemky nie je možný. Dotknutí občania majú zabezpečený prechod cez areál a vlastníci kľúče od brán družstva. Je potrebné prispôbiť sa režimu, ktorému je podriadený areál, pretože majú v budovách a zariadeniach miliónové hodnoty, areál je monitorovaný kamerovým systémom a strážnou službou. Nie je pravdou, že cez areál nemajú dovolený prejazd nákladné autá, ktoré odvážajú drevo z lesa. Majú uzatvorenú zmluvu s povolením prejazdu cez areál. Dokonca malo lesné spoločenstvo povolené skládky dreva na pozemkoch Agro Turiec, je to aj písomne podložené. Nezmyselne ženíete obec do súdneho sporu. Areál družstva nikdy nebol verejne prístupný, ale vždy bolo umožnený vlastníkom areálu prechod a prejazd ku svojim pozemkom, boli vydané aj kľúče od brány. Neobmedzený prejazd cez areál nie je možný.

Ďalej pán **Jozej Masný** poukázal na dobrú spoluprácu s obcou. Obec má v areáli umiestnené rôzne materiály, nástroje, prostriedky bezplatne. Družstvo vypláca občanom nájomné za pozemky, ktoré obhospodarujú, zamestnávajú občanov, sponzorujú obecné hody. Vyzdvihol prínos družstva pre obec.

Starosta odpovedal, že on ani poslanci OZ sa nezastáva spoločnosť Turiec Agro, práve naopak sme zvolení občanmi zastupujeme ich práva ale v rámci zákona, preto sme dali vypracovať právne analýzy dvom nezávislým právnikom.

Obec sa snaží v prvom rade vybudovať jadro obce, treba opravovať cesty máme ich v katastrofálnom stave, ktoré sú už vysúťažené, ďalej rekonštrukcia a rošírenie verejného osvetlenia a predovšetkým dokončiť kanalizáciu a ďalšie investičné zámery obce. Vlastníci predmetných domov sa zaviazali pred výstavbou, že siete si vybudujú na vlastné náklady.

Ing. Jana Danková - Pasienkové a pozemkové spoločenstvo Podhorie má uzatvorenú zmluvu s družstvom o prenájme a obhospodarovaní pozemkov v obci. Čo sa týka prejazdu cez areál družstva, ak bude obmedzený, alebo bude zákaz prejazdu vozidiel s drevom, nie je vylúčené prerušenie spolupráce s družstvom a vypovedaním nájmu. Konštatovala, že spoločenstvo je slobodné v tom, že si môžu vybrať výhodnejšiu ponuku nájmu, že môžu prísť do obce podnikatelia a môže sa im prenajať pôda spoločenstva za výhodné nájomné. Spoločenstvo ale chce i naďalej udržiavať s družstvom dobrú spoluprácu.

Čo sa týka lyžiarskeho vleku, navrhuje aby bol v územnom pláne zapísaný a na pôvodnom mieste.

Starosta - odpovedal, že vlastníci pozemkov nesúhlasia aby súkromné pozemky boli využívané do budúcnosti ako zjazdovka. Navyše riziko za porušovanie predpisov pri prevádzke vleku znáša obec, ktorá tiež platí el.energiu za prevádzku.

Bc. Branislav Skladaný- informoval, že majú platné územné rozhodnutie pre výstavbu RD , cez areál RD prechádzajú obyvatelia, ktorí majú priľahlé pozemky a obec je povinná vybudovať komunikáciu.

Starosta – podotkol, že v čase kedy sa žiadalo o výstavbu RD bol poslancom OZ a vlastníci dali prísľub, že si vybudujú všetky inžinierske siete na vlastné náklady a z tohto dôvodu obec vydala súhlas k výstavbe RD, na čo sú aj svedkovia.

Starosta požiadal o prioritné riešenie prístupu k p. Gelatkovi a alternatívne vyriešenie prístupu k p. Skladanému, kde sa býva neoprávnene, prichádzajú na obec podnety a udania a obec to musí riešiť.

Ing. Arch. Vladimír Barčiak –cesta cez areál družstva sa nemôže priznať do ÚPN lebo by to nebol pravdivý údaj.

Martin Masný poukázal na to, že medzi dotknutými orgánmi k územnému rozhodnutiu nie je firma Turiec Agro, ktorá nedala súhlasné stanovisko.

Viliam Masný – spýtal sa, či by zúčastnené strany p. ing. Breziaská a Agro Turiec súhlasili s cestou poza čerpaciu stanicu cez pozemok p. Brezianskej až po pozemok p. Gelatku. P. Breziaska požiadala o písomný návrh alternatívneho riešenia prístupu.

Ing.Lenka Danková oponovala, že takýto návrh už dostala, čo potvrdili aj zúčastnené strany pri ponuke tohto riešenia, teda Anton Chobot, Jozef Masný a Viliam Masný.

Ing. Anton Súlovec poznamenal, že treba si uvedomiť, že súčasné zastupiteľstvo a starosta neboli pri zrode tohto problému prejazdu cez areál družstva a výstavby v predmetných lokalitách, zanedbalo sa to v minulosti. Právny stav je nemenný, areál družstva je súkromný a ak sa petičnému výboru súčasný stav nepozdáva, má možnosť podať žalobu na súd.

Ing. Jana Danková uznáva, že vlek funguje neoprávnene, ale beží tak už 30 rokov a môže sa nechať zakreslený v ÚPN.

Viliam Masný argumentoval, že ak sa nájde prevádzkovateľ, ktorý si vysporiada vlastníctvo pozemkov pod zjazdovkou, ktoré sú súkromným vlastníctvom

a vybaví si všetky povolenia, obec tento vlek doplnkom zakreslí do územného plánu.

Ing. Jozef Breziansky- aké zadanie dala obec pre právnikov, nikto z právnikov neriešil ich problém, teda prístupu k ich pozemku.

Starosta odpovedal, že zadanie o vypracovanie stanoviska bolo zadané ústne a na základe petícií a podkladov, ktoré obec mala k dispozícii.

JUDr. Peter Vachan – vysvetlil zdroje čerpania informácií ktoré mal k analýze, a poukázal na fakty a právny stav aký je, že komunikácia cez areál družstva je účelová, neverejná a je súkromným vlastníctvom.

Ing. Peter Gera – k UPN –cesta je v súkromnom vlastníctve, je postavená len pre 6 RD. V UPN je zakreslená ako verejná obslužná komunikácia, s čím vlastníci nebudú súhlasiť.

Ing. Lenka Danková – dala návrh, či by nebolo lepšie keby bola verejná, o MK sa bude starať obec, vybuduje sa verejné osvetlenie a pod., môžu sa získať finančné prostriedky z grantov.

Ing. Matej Kučera – aký význam má robiť UPN, keď obec mala vypracovaný IBV Lán a nerešpektuje sa.

Starosta- cesta Lán ako aj ďalšie cesty sú Slovenského pozemkového fondu, v minulosti už bola podaná žiadosť o prevod vlastníctva na obec no neúspešne. Na niektorých cestách sa pracuje. Budeme zvýhodnený schváleným UPN, cesty v intraviláne prejdú bezodplatne pod obec. Obec má zatiaľ vysúť'ažené tri cesty ktoré sa budú opravovať.

Michal Kováč – žiadal o informáciu, kedy sa budú zapracovávať pripomienky do UPN. Dal do pozornosti, že prístupová komunikácia k RD (p. Hatala, Štaffen) je oficiálna cez družstvo – ďalej panelová cesta, bolo im vydané stavebné povolenie a kolaudačné rozhodnutie k výstavbe RD,

Ing. Arch. Vladimír Barčiak – pripomienky budú ešte vyhodnocované aj s osobným vysvetlením. Treba preveriť, či prístupová cesta k spomínaným domom mala stavebné povolenie.

Starosta síce podpisuje stavebné povolenie, ale zodpovednosť má spoločný stavebný úrad.

Gramblička Ján žiadal informáciu, kedy sa bude budovať autobusová zastávka.

Starosta - zastávka bude zakreslená v UPN, ktorý sa prerába a bude riešiť aj výstavbu chodníka odkúpením vhodného pozemku v lokalite pod bytovkami, máme na to vyčlenené aj finančné prostriedky.

Poslanci sa k tomuto bodu už nevyjadrili a starosta dal hlasovať.

Hlasovanie poslancov:

Prítomný poslanci: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Nepřítomný poslanci: 0

Hlasovali za: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 7. Prerokovanie prevodu majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa Ing. Antonovi Súlovci.

Starosta obce požiadala Ing. Antona Súlovca aby sa vyjadril k námietkam voči zámeru predaja pozemkov spoluvlastnícky podiel 4/10 a zriadenie vecného bremena k nehnuteľnostiam vo vlastníctve obce Podhorie - pozemkov KN C zapísaných na LV 677. Občania neboli dobre informovaní o stave pozemkov, pozemky sú oplotené, je vybudovaná prístupová cesta, je urobená prekládka vodovodu, elektrického vedenia, je zabezpečené spustenie vrtu a prameňa, cesta je široká kde sa dostanú všetky mechanizmy na odstránenie možných porúch. Má záujem obhospodarovať celý pozemok. P. ing. Súlovec vysvetlil celý priebeh, ako v minulosti odkúpil Kováčovské pozemky a stal sa spoluvlastníkom 5/5 predmetných pozemkov, aby sa Kováčovci vyhli sporom s obcou kvôli ich dlžobe obci. Na pozemku vybudoval prístupovú cestu, zabezpečil prekládku obecného vodovodu, zabezpečil pripojenie k el.energii v celkovej investícii cca 25000€. Celá vetva vody vedúca do obce vedie cez pozemky p. Súlovca. Obci po odpredaji 4/10 predmetného pozemku stále ostane 1/10 v podielovom spoluvlastníctve, to znamená, že obec bude mať podiel v každom centimetri pozemkov a ani jedna strana nebude môcť nakladať s pozemkom bez súhlasu druhej strany. Odkupuje to z dôvodu, že nechce aby na tých parcelách bola v budúcnosti výstavba. Bolo by vhodné sa najskôr poinformovať o skutočnostiach, až potom spisovať petície a sťažnosti. Požiadala **Ing. Janu Dankovú**, či bola sama iniciátorom proti zámeru predaja pozemkov, nakoľko námietky podali viacerí občania a v námietkach je uvedené klamstvo.

Ing. Jana Danková potvrdila, že bola sama iniciátorkou. Ing. Súľovec sa vyjadril, že má tým ujmú na jeho dobrom mene.

Viliam Masný informoval, že obec dala vypracovať geometrickým plánom zameranie cesty od Brezia k vrtu o šírke 3,2m, takže cesta bude oficiálne evidovaná ako prístupová komunikácia k vrtu.

Obecné zastupiteľstvo v Podhorí na svojom zasadnutí dňa 2.3.2016 v zmysle § 9a ods. 8. písm. e) zákona 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

- 1) **U r č u j e predaj spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 4/10 vo vlastníctve Obce Podhorie** k nehnuteľnostiam – pozemkom registra „C“ zapísaných na LV 677 vedenom Okresným úradom, katastrálnym odborom pre k.ú. Podhorie, obec Podhorie, okres Žilina a to:
 - a. Parcelné číslo 492/20 orná pôda o výmere 2219 m²,
 - b. Parcelné číslo 493/3 záhrady o výmere 208 m²,
 - c. Parcelné číslo 494/17 trvalé trávne porasty o výmere 275 m²,
 - d. Parcelné číslo 497/16 trvalé trávne porasty o výmere 211 m²,
 - e. Parcelné číslo 498/16 orná pôda o výmere 580 m²

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Antona Sulovca, rod. Sulovec, nar. 10.08.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava a Ing. Marty Sulovcovej, rod. Daňovej, nar. 24.04.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom číslo 68/2016 vypracovaným Ing. Petrom Fričom dňa 23.10.2016 vo výške 10,97 EUR/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 15.327,28 EUR, pričom manželia Ing. Anton Sulovec, rod. Sulovec, nar. 10.08.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava a Ing. Marta Sulovcová, rod. Daňovej, nar. 24.04.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava sa zaväzujú zriadiť v prospech obce Podhorie právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočívajúcom v ich povinnosti strpieť:

- prechod a prejazd pešo, motorovými vozidlami (osobnými i nákladnými) aj nemotorovými vozidlami, strojmi a mechanizmami k vodnému zdroju ako aj
- uloženie vodovodu a vykonanie potrebných úkonov pri jeho údržbe, oprave, rekonštrukcii a/alebo modernizácii,

ako prípad hodný osobitného zreteľa v zmysle § 9a ods. 9 písm. c/ zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

O d ô v o d n e n i e :

Dňa 29.09.2016 bola obci Podhorie doručená žiadosť manželov Ing. Antona Sulovca, rod. Sulovec, nar. 10.08.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava a Ing. Marty Sulovcovej, rod. Daňovej, nar. 24.04.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava (ďalej len „žiadatelia“) o odpredaj časti

spoluvlastníckeho podielu k nehnuteľnostiam v podielovom spoluvlastníctve obce Podhorie.

Obec Podhorie v súčasnosti predmetné pozemky nevyužíva resp. využíva len v minimálnej miere pričom pri plnení jej vlastníckych povinností jej vznikajú dodatočné náklady spojené s ich údržbou.

Predajom predmetných pozemkov obec Podhorie získa finančné prostriedky do rozpočtu a navyše nebude potrebné, aby do budúcnosti vynakladala ďalšie náklady na údržbu pozemkov. Nakoľko sa na predmetných pozemkoch nachádza trasa vodovodu a vodný zdroj, žiadatelia súhlasili so zriadením vecného bremena spočívajúceho v ich povinnosti strpieť právo obce Podhorie:

- prechádzať pešo, motorovými vozidlami (osobnými i nákladnými) aj nemotorovými vozidlami, strojmi a mechanizmami k vodnému zdroju ako aj
- uloženia vodovodu a vykonania potrebných úkonov pri jeho údržbe, oprave, rekonštrukcii a/alebo modernizácii.

Vzhľadom k tomu, že ustanovenia zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí sa vzťahujú aj na prenechanie majetku obce do nájmu a nie je potrebné uskutočniť prenájom pozemkov podľa § 9a ods. 1 tohto zákona, obec môže uplatniť § 9a ods. 8 písm. c) a e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, t.z. realizovať zákonné predkupné právo kupujúcich a zároveň uplatniť prípad hodný osobitného zreteľa.

Podľa stanoviska Ministerstva financií SR zo dňa 12.8.2009 zákon o majetku obcí nekonkretizuje prípady hodné osobitného zreteľa, ale malo by ísť o prípady, kedy by bolo neprímerane tvrdé postupovať podľa § 9a od.1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí, alebo by tým vznikli neprímerane vysoké náklady. S prihliadnutím na vyššie uvedené, nie je možné predpokladať, že o kúpu spoluvlastníckeho podielu vo výške 4/10 k pozemkom by vzhľadom na umiestnenie a vlastnícke vzťahy pozemkov prejavili záujem aj ďalší uchádzači, o to viac ak kupujúcim patrí zákonné predkupné právo v zmysle ustanovenia § 140 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

Podľa ustanovenia § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov *„ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo.“*

Vzhľadom na vyššie citované zákonné ustanovenie nebolo potrebné na stanovenie kúpnej ceny vypracúvať znalecký posudok, avšak kupujúci na požiadanie obce Podhorie v záujme hospodárnosti, účelnosti a efektívnosti vynakladaných finančných prostriedkov obcou Podhorie dal takýto posudok vypracovať za účelom ustálenia všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.

2) **s c h v a ľ u j e predaj spoluvlastníckeho podielu vo veľkosti 4/10 vo vlastníctve Obce Podhorie** k nehnuteľnostiam – pozemkom registra „C“ zapísaných na LV 677 vedenom Okresným úradom, katastrálnym odborom pre k.ú. Podhorie, obec Podhorie, okres Žilina a to:

- a. Parcelné číslo 492/20 orná pôda o výmere 2219 m²,
- b. Parcelné číslo 493/3 záhrady o výmere 208 m²,
- c. Parcelné číslo 494/17 trvalé trávne porasty o výmere 275 m²,
- d. Parcelné číslo 497/16 trvalé trávne porasty o výmere 211 m²,
- e. Parcelné číslo 498/16 orná pôda o výmere 580 m²

do bezpodielového spoluvlastníctva manželov Ing. Antona Sulovca, rod. Sulovec, nar. 10.08.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava a Ing. Marty Sulovcovej, rod. Daňovej, nar. 24.04.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava za kúpnu cenu stanovenú znaleckým posudkom číslo 68/2016 vypracovaným Ing. Petrom Fričom dňa 23.10.2016 vo výške 10,97 EUR/m², t.j. za celkovú kúpnu cenu 15.327,28 EUR, pričom manželia Ing. Anton Sulovec, rod. Sulovec, nar. 10.08.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava a Ing. Marta Sulovcová, rod. Daňovej, nar. 24.04.1963, trvale bytom Podhorie 71, 013 18 Lietava sa zaväzujú zriadiť v prospech obce Podhorie právo zodpovedajúce vecnému bremenu spočívajúcom v ich povinnosti strpieť:

- prechod a prejazd pešo, motorovými vozidlami (osobnými i nákladnými) aj nemotorovými vozidlami, strojmi a mechanizmami k vodnému zdroju ako aj
- uloženie vodovodu a vykonanie potrebných úkonov pri jeho údržbe, oprave, rekonštrukcii a/alebo modernizácii.

Hlasovanie poslancov:

Prítomní poslanci: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Nepřítomní poslanci: 0

Hlasovali za: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 8. Rôzne

Zámer prestavby budovy starej MŠ na nájomné byty

Starosta informoval, že nová Materská škola sa kolauduje. Je potrebné vykonať terénne úpravy okolia novej MŠ.

Nakoľko občania majú záujem o nájomné byty, stará škola by sa prestavala na bytové jednotky.

Nová MŠ bude otvorená k 1.9.2017 s počtom 38 detí.

Viliam Masný, predseda finančnej komisie informoval, že stavba by bola financovaná zo Štátneho fondu rozvoja bývania – 70 % a 30 % z Ministerstva dopravy. Do ŠFRB by sa splácalo z nájmu obyvateľov. Obytná plocha 1 bytovej jednotky predstavuje asi 50 m² obytnej plochy. Stavby by pozostávala od 10 – 12 bytov. Je potrebné schváliť Zámer.

obecné zastupiteľstvo

1. Konštatuje, že

- a) Prerokovalo Zámer rekonštrukcie budovy starej MŠ na nájomne byty - bytové jednotky
- b) Návrh na vypracovanie projektovej dokumentácie

2. Schvaľuje

- a) Rekonštrukciu budovy MŠ na bytové jednotky a zmenu účelu užívania stavby
- b) Vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na spracovanie projektovej dokumentácie pre realizačný projekt
- c) odporúča starostovi zabezpečiť vypracovanie predpokladanej ceny zákazky pre prípravu verejného obstarania na výber spracovateľa projektovej dokumentácie

Hlasovanie poslancov:

Prítomný poslanci: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Nepítomný poslanci: 0

Hlasovali za: 6 Radoslav Masný, Martin Masný, Jozef Masný,
Viliam Masný, Ing. Lenka Danková, Anton Polko

Proti: 0

Zdržali sa: 0

K bodu 9 Diskusia

V tomto bode nevystúpil nikto z prítomných, nakoľko k jednotlivým bodom sa vyjadrovalo priebežne počas rokovania OZ

K bodu 10 Záver

Nakoľko program rokovania OZ bol vyčerpaný, starosta obce ukončil rokovanie a poďakoval všetkým prítomným za účasť.

Zasadnutie OZ ukončené o 21.00. hod.

Zapísala : Anna Horčičáková

Overovatelia zápisnice : Viliam Masný

Martin Masný

Anton Chobot, starosta obce